



Marklund Solutions  
[samrad@m-solutions.se](mailto:samrad@m-solutions.se)

Samråd om lagring och behandling av icke-farligt och farligt avfall  
PreZero Recycling AB, Version 2, Västerås 2024-10-29

Bolaget PreZero vill utöka befintlig avfallsverksamhet i Västerås gällande mellanlagring av icke farligt avfall och farligt avfall samt införa behandling av farligt avfall. Den planerade verksamheten antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt miljöbedömningsförordningen och därmed genomförs ett avgränsningssamråd.

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådsunderlag och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

Naturskyddsföreningens kommentarer i den aktuella fasen avser främst hantering av vatten och dagvatten. Det är möjligt att svaren till våra frågor kan komma senare i samband med miljökonsekvensbeskrivningen, men Naturskyddsföreningen vill ändå formulera några frågor (alla citat är från sida 13 i samrådsunderlaget):

1.

”Dagvatten som uppstår inom området kommer samlas upp i befintligt dagvattensystem och avledas till Kapellbäcken.”

- Kommer det att finnas någon särskild rutin och någon mätanordning för att permanent kontrollera att vatten som avleds till Kapellbäcken inte innehåller skadliga ämnen? Detta är viktigt särskilt ifall det finns läckage eller en brand som måste släckas med vatten.

2.

”Spill och läckage av flytande farliga avfall eller kemiska produkter kan potentiellt medföra oönskade utsläpp till vatten. Bolaget har rutiner för att minska risken att utsläppen når mark och vatten vid dessa tillfällen.”

- Vilka är dessa rutiner? Naturskyddsföreningen vill ta del av dessa rutiner och vi anser att dessa borde stå tydligt här i planen.

3.

”Farligt avfall kommer förvaras i ett tält som är invallat därav uppstår inga utsläpp till vatten.”

- Hur tillförsäkras att detta uppfylls? Vi skulle behöva veta hur tältet, där farliga avfallet planeras att lagras, är utformat och producerat (storlek, material och hållbarhet).

4.

”Miljöpåverkan till följd av utsläpp till vatten samt åtgärder för att minska påverkan kommer att beskrivas”

- Ja, det måste göras, men var och när? I miljökonsekvensbeskrivningen?

5.

”Den planerade verksamheten kommer ge upphov till större mängder av dagvatten än nollalternativet”.

- Dessa större mängder vatten kommer säkerligen att driva mer föroreningar än idag. Det framgår inte i planen hur det kommer att hanteras.

6.

”Dagvattnet från verksamheten rinner ut Kapellbäcken som leds till Johannisbergs våtmarkspark som mynnar ut Mälaren”.

- Ja, detta utgör en risk, särskilt ifall det blir en olycka eller ett mindre läckage. Naturskyddsföreningen anser att planen saknar en mer detaljerad studie och planläggning i denna fråga (dagvatten och vatten).

O O O O O

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering  
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Moa Olivensjö,

ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås

[vasteras@naturskyddsforeningen.se](mailto:vasteras@naturskyddsforeningen.se)

073-808 44 32