



Naturskyddsföreningen  
Västerås

Västerås 2024-11-03

Västerås stad  
Byggnadsnämnden  
721 87 Västerås  
[byggnadsnamnd@vasteras.se](mailto:byggnadsnamnd@vasteras.se)

Detaljplan för Kanik-Lundby 2:4 och Husta 1:3, Västerås Dp 1985  
Diarienummer 2020/010147

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådshandlingarna för detaljplan 1985 och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

#### 1. AVSAKNAD AV KOLLEKTIVTRAFIK

Vår första synpunkt är att planen inte tar hänsyn till att området inte kommer att ha kollektivtrafik. I planbeskrivningen står det tydligt att ingen kollektivtrafik kommer att finnas i planområdet. Detta är ett allvarligt problem, eftersom det inte bidrar till ekologisk eller till social hållbarhet. "I dagsläget finns det ingen möjlighet att få kollektivtrafik då väg 532 inte är dimensionerad för det": väg 532 är 4 meter bred med snäva kurvor, sikten är bitvis begränsad (Planbeskrivning s. 33).

De nya planerade områdena består av 140 bostäder, som är ca dubbel så många som bostäderna i de befintliga delområden Bärby hage, Hustahöjden och Bärby ängar. Alltså, familjerna i alla de här områden, som räknar över 200 bostäder, kan lätt ha 200 barn i skolålder. För att undvika ett överflöd av dagliga bilresor till och från skolor närmare Västerås måste man tillförsäkra kollektivtrafik till området. Det skulle även underlätta för vuxna att åka kollektivt till sina jobb i Västerås.

Naturskyddsföreningen anser att busslinje 32, som idag går förbi Örtagården, bör förlängas till planområdet. Om en buss inte kan ta sig igenom den aktuella lilla vägen då måste man på något sätt bygga om väg 532, så att kollektivtrafik och/eller skolbussar kan trafikera där.

I Västerås översiktsplan 2026 ses kollektivtrafiken som ryggrad: "En väl utbyggd kollektivtrafik innebär möjlighet att välja ett mer hållbart sätt för persontransporter. Kollektivtrafiken är även viktig ur en demokratiaspekt och för att stärka den sociala hållbarheten. Kollektivtrafiken är en viktig utgångspunkt för bebyggelseplaneringen *såväl i staden som på landsbygden*. En kollektivtrafik med hög tillgänglighet och god utformning gynnar nyetablering av bostäder och verksamheter samt ger goda förutsättningar för *arbetspendling*

*lokalt och regionalt*. I Västerås ska kollektivtrafiken utgöra ett attraktivt och självklart val för alla resenärer. Det ska vara lätt att leva utan bil” (vår kursivering). (Tematiskt tillägg till översiktsplanen TÖP 73 Planbeskrivning, sida 42–43).

Hållbart vardagsliv och levande samhällen betyder att ”för de områden som är mer perifera bör i stället satsningar ske på goda kollektivtrafikförbindelser” (Tematiskt tillägg till översiktsplanen TÖP 73 Hållbarhetskonsekvensbedömning, sida 33). Med andra ord, detaljplanen går tvärt emot Översiktsplanen.

## 2. NATURSKADA

Efter det att naturvärdesinventeringen utfördes har skog avverkats i området som kan påverka den skyddade artens förutsättningar (Planbeskrivning, s. 13).

Efter att naturvärdesinventeringen genomfördes har skog runt naturvärdesobjekten avverkats och då har delar av naturvärdesobjekt 4 av misstag avverkats (Planbeskrivning, s. 28).

Naturskyddsföreningen undrar om detta ”misstag” inte utgör ett brott som bör utredas.

## 3. NATURHÄNSYN

Länsstyrelsen har senare lämnat ett yttrande där man bedömer att detaljplanen kan genomföras utan hinder av artskyddsförordningen, förutsatt att hänsyn lämnas och förstärkningsåtgärder genomförs. I yttrandet finns en lista över vilka åtgärder som behövs, planförslaget har anpassats efter dessa och uppfyller dem (Planbeskrivning, s. 28).

De synpunkter som Länsstyrelsen lämnat på ”lämpliga hänsynsåtgärder och förstärkningsåtgärder” lyder, bland annat, att ”framtida naturvärdesträd ska bevaras och endast fällas efter samråd med Länsstyrelsen, att trädbärande områden ska ha förbindelselänkar till annan skog, att ekar ska friställas, och att det vid naturvärdesområdena ska skapas en brynzon som skydd mellan bebyggda delar och naturområdena” (Planbeskrivning, s. 13).

Naturskyddsföreningen vill se detaljer som tillförsäkrar att detta ska ske på det viset.

## 4. HUSENS PLACERING OCH TAKENS RIKTNING – MÖJLIGHET FÖR SOLENERGI

I planen nämns inget om husens placering och takens riktning i förhållanden till möjligheter för att ha solceller på taken. Relativt många hus är illustrerade med en långsida åt söder eller snett åt söder. Men ett flertal har gaveln åt söder helt eller delvis (Figur 3, Illustrationsplan, s. 6).

I Planbeskrivningen (s. 12) står att takvinkel ska vara minst 14 grader och högst 20 grader. Enligt Vattenfall är optimal takorientering för solceller mellan sydost och sydväst och optimal taklutning är mellan 35 och 50 grader. Naturskyddsföreningen föreslår för att förbättra för montage av solceller att en högre takvinkel tillåts i detaljplanen. Vi föreslår även att optimalt väderstreck för solceller beaktas i placeringen av husen och dess tak på respektive tomt.

## 5. GÅ OCH CYKELVÄG

Med tanke på den nya planerade bebyggelsen på 140 bostäder utöver redan befintlig bebyggelse i närområdet bör det planeras in en GC-väg mot Västerås, lämpligen via Örtagården, som idag har en GC-väg mot Västerås. Naturskyddsföreningen föreslår att en GC-väg byggs mellan planområdet och Örtagården.

o o o o o

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering  
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning  
Moa Olivensjö,  
ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås  
[vasteras@naturskyddsforeningen.se](mailto:vasteras@naturskyddsforeningen.se)  
073-808 44 32