



Västerås stad  
Byggnadsnämnden  
721 87 Västerås  
[byggnadsnamnd@vasteras.se](mailto:byggnadsnamnd@vasteras.se)

Byggnadsnämndens beslut gällande Detaljplan för del av Västerås 4:88, Tunby, Dp 1986  
Diarienummer BN 2022/00418-3.1.2

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av Byggnadsnämndens beslut om antaganden för Detaljplan för del av Västerås 4:88, Tunby, dp 1986 och lämnar nedanstående överklagande. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

I protokollet om beslutet (Dnr BN 2022/00418-3.1.2) står

”De synpunkter som inkommit under den andra granskningsomgången handlar i stora drag om mindre förtydliganden och redigeringar i planbeskrivning och plankarta. Ett av de inkomna yttrandena ifrågasätter dock detaljplanens lämplighet på den aktuella platsen”.

Det inkomna yttrande som ifrågasatt detaljplanens lämplighet på den aktuella platsen var just Naturskyddsföreningens yttrande, vilket Byggnadsnämnden inte har besvarat eller motiverat varför förslaget förkastades.

Härmed överklagar Naturskyddsföreningen den antagna detaljplanen och motiverar igen, nu inför Mark och Miljödomstolen, vårt förslag på bättre plats att placera den tänkta mottagningsstationen, plats som visar bara fördelar ur natur- och social- och teknisk synpunkt i jämför med den plats som kommunen föreslår.

1.

I vårt första yttrande i samrådsfasen (september 2023) skrev vi att det saknades motivering till den valda platsen. Vi skrev då:

Det står bara att stationen behöver ligga i direkt anslutning till de luftledningar som passerar söder om Bellevuehallen (Dp 1986 s. 10). Man kan väl tänka sig som alternativ att stationen, som behöver ligga i direkt anslutning till luftledningarna, kan placeras på andra ställen inte långt från Bellevue-Vasagatan, särskilt västerut.

Svaret från kommunen löd:

Alternativa platser att lokalisera stationen till har undersökts i ett tidigt skede. En arbetsgrupp bestående av representanter från Mälarenergi, Stadsbyggnadsförvaltningen och Teknik- och fastighetsförvaltningen tittade på flera olika placeringar både öster och väster om den föreslagna. Åt väster är det Rocklundaskogen man har tittat på, men där bedömdes natur- och

rekreationsvärdena vara så pass stora att någon avverkning och byggnation i skogen inte skulle komma att tillåtas. Dessutom skulle ledningsdragningar från skogen och ut till Vasagatan bli mycket kostsamma.

Detta svar från kommunen betraktar Naturskyddsföreningen inte bara som absurt utan även som oansvarigt ur natursynpunkt. Naturskyddsföreningen hade aldrig kommit på tanken att bygga stationen (västerut) på Rocklundaskogen. När vi skrev "västerut" tänkte Naturskyddsföreningen på det tomma området på andra sidan Vasagatan, men det verkar som att Byggnadsnämnden blundade inför denna plats och motiverade bara varför inte på Rocklundaskogen, i stället för att se denna tomma grusplan som en lämpligare plats.

2.

I vårt andra yttrande, i granskningsfasen, var vi ännu tydligare i vårt remissvar, vilket inte besvarades från kommunens sida. Nu fortsätter Byggnadsnämnden i sin planering att gnaga på kanten av Persbobäcken, något som Naturskyddsföreningen har ställt sig emot från början. Vi ser att det finns en alternativ plats för byggandet av stationen. Här nedanför kopierar vi delar av vårt remissvar i granskningsfasen, vilket inte har besvarats:

Åt väster skulle Naturskyddsföreningen aldrig ha tittat på Rocklundaskogen som möjlig plats, som Stadsbyggnadsförvaltningen och Teknik- och fastighetsförvaltningen gjorde. Åt väster ser Naturskyddsföreningen som alternativ endast den stora tomma ytan på andra sidan Vasagatan, norr om Västerås arena. Om denna plats har Naturskyddsföreningen inte fått ett ord i svaren och det besvarades inte heller i Byggnadsnämndens meddelande om antagen detaljplan. Naturskyddsföreningen förespråkar att ta en del av den nämnda ytan och placera stationen där (se bild 1).



**Bild 1**

**Till vänster (Vasagatans västra sida): vårt förslag.  
Till höger (Vasagatans östra sida): Dp 1986.**

Om "stationen behöver ligga i direkt anslutning till de luftledningarna som passerar söder om Bellevuehallen" (Dp 1986 s. 12) kan man väl tänka sig som alternativ att stationen kan ligga i direkt anslutning till de luftledningarna som passerar norr om Västerås arena (se bild 2).



**Bild 2**

**På andra sidan Vasagatan (väster om Vasagatan) passerar luftledningarna mellan detta stora tomma område och Västerås arena (bilden är tagen norrifrån).**

Att upphäva strandskyddet och att naturvärdesobjekt försvinner anser Naturskyddsföreningen är tillräckliga skäl för att försöka hitta andra lösningar. Därför är vårt förslag att flytta planområdet ca 200 meter västerut, så att det hamnar norr om Västerås arena.

Fördelar med vårt förslag är följande:

- Där finns ingen bäck och därför inget strandskydd som behöver upphävas, med den följaktiga negativa naturpåverkan.
- Där finns inget naturvärdesobjekt som behöver försvinna, som det som finns på det föreslagna planområdets norra del.
- Där finns inga bostäder som kan drabbas av buller eller magnetfält (den enda bostad som finns ligger på ett längre avstånd än de bostäderna som finns på kommunens föreslagna plats).
- Där finns inga fornlämningar som behöver fredas.
- Där finns längre avstånd från transportled för farligt gods (Vasagatan).
- Där finns bättre tillgänglighet för Räddningstjänsten
- Där finns ingen risk för skred och ras vid belastning (till skillnad från Persbobäckens ravin).
- Där finns mindre risk för påverkan av eventuella översvämningar från Persbobäcken.
- Och slutligen kan odlingslotterna finnas kvar, med sina biologiska och sociala värden".

Naturskyddsföreningen anser att detta inte har tagits i hänsyn och inget svar har kommit. Nu överklagar vi och håller samma motivering som vi har haft från början och som vi inte har fått svar på.

o o o o o

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering  
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Moa Olivensjö,

ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås

[vasteras@naturskyddsforeningen.se](mailto:vasteras@naturskyddsforeningen.se)

073-808 44 32