



Nacka Tingsrätt
Mark- och miljödomstolen

Dnr KS 2024/01309-3.1.2

Beslut - Antagande av detaljplan för del av Västerås 4:79, Rönaby, Dp 1995

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av Beslut - Antagande av detaljplan för del av Västerås 4:79, Rönaby, Dp 1995 och överklagar beslutet inför Mark- och miljödomstolen. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

1.

Naturskyddsföreningen anser att det är olämpligt att placera förskolan i periferin. Det främjar inte till mindre trafik och det blir mindre trafiksäkert jämfört med en placering mitt i stadsdelen Rönaby. I kommunens svar till Naturskyddsföreningen står inte mer än att valet av den nya planens plats föregicks av en lokaliseringprövning och att politiker i Fastighetsnämnden beslutade att ansöka om detaljplanen. Detta svar saknar motivering om varför den planerade platsen är lämpligare för att bygga en ny förskola i stället för att bygga ut den aktuella förskolan mot de angränsande sportplaner i den centrala delen av Rönaby. Naturskyddsföreningen har fortfarande inte fått svar på denna fråga, trots att det har stått i våra tidigare inskickade remissvar.

Förvaltningen skriver vidare att "detaljplaneprocessen är utformad så att den prövar en plats lämplighet". Men naturligtvis beror platsens "lämplighet" på de kriterierna som ställs av den/de som gör lokaliseringprövningen. Naturskyddsföreningen anser att den nya platsen inte är lämplig utifrån natur- och miljöfrämjande kriterier. Därför vårt förslag att bygga ut på den nuvarande förskolans plats.

2.

Liksom Länsstyrelsen menar vi att planens förslag på placeringen av den nya förskolan norr om Rönaby inte är lämplig. Länsstyrelsen hänvisar till miljöbalkens fjärde kapitel där det anges de geografiska riksintressen som, med hänsyn till sina natur- och kulturvärden, har beslutats av Riksdagen. Att bygga på den föreslagna platsen innebär inte en långsiktigt god hushållning med mark. "Platsen består av tidigare betesmark som är under igenväxning" (Planbeskrivningen s. 21) och när vi påpekade värdet av detta i vårt tidigare remissvar fick vi svaret att det inte är aktuellt att ordna djurhållning med betande djur inom planområdet för att behålla dess värde. Nu vill vi framföra att man borde planera för betesdjur i området så att naturvärdesobjekt inte försvinner.

”Planområdet angränsar till Uppåkersskogen och naturvärdesobjekt med påtagligt värde bedöms förbli oberört”, skriver Byggnadsnämnden i sitt svar till Tekniska nämnden i granskningsutlåtanden. Och Byggnadsnämnden tillägger att ”konsekvenserna av detaljplanen bedöms dock bli relativt små och därför bedöms detaljplanen inte ge en betydande miljöpåverkan”. Naturskyddsföreningen anser att naturområden bör bedömas i relation till varandra och sammanhängande som grönstruktur. Därför ger ängsområdet ett ytterligare värde till Uppåkersskogen och de tillsammans kan spela en viktig roll som natur och för rekreation i Västerås framtid.

o o o o o o o o o o

Överklagandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning
Moa Olivensjö,
ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås
vasteras@naturskyddsforeningen.se
073-808 44 32