

Nacka Tingsrätt
Mark- och miljödomstolen

Beslut - Antagande av detaljplan för Irsta-Olsta 2:13, Västerås, Dp 1943
Dnr KS 2024/01308-3.1.2

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av Beslut - Antagande av detaljplan för Irsta-Olsta 2:13, Västerås, Dp 1943 och överklagar härmed beslutet inför Mark- och miljödomstolen. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

1.

Naturskyddsföreningen håller en miljö- och naturvänlig linje som ryggrad i alla sina yttranden. Därför har vi bestridit denna plan från allra första början. Vi värnar för en hållbar stad och en miljövänlig utveckling av Västerås. I detta fall betyder det att man inte ska bygga nya bostadsområden där det inte finns, eller planeras finnas, kollektivtrafik.

Naturskyddsföreningen värnar klimatet och anser att, ur ett ekologiskt och socialt perspektiv på hållbarhet, bör Västerås stad riva upp beslutet om detta planerade bostadsområde. Att låta ett helt bostadsområde bli beroende av bilar för att lämna barn på skolan, gå till arbete eller för att åka och handla är oförenligt med målen i Västerås översiktsplan 2026: att det ska vara "enkelt att gå och cykla" och att ha "kollektivtrafiken som ryggrad". Vägen mellan planområdet och Irsta är redan idag hårt trafikerad och farlig att gå och cykla på, så en ökning av boende i området kommer därför att öka trafiken ytterligare och belasta miljön. Ett nytt bostadsområde, som till stor del blir beroende av biltransporter, kommer att innebära ökade utsläpp av växthusgaser jämfört med att bygga bostäder i ett läge där kollektivtrafik och gång- och cykelvägar finns.

2.

Naturskyddsföreningen delar inte Stadsbyggnadsförvaltningens uppfattning att fördelarna med detaljplanen överväger nackdelarna. Naturskyddsföreningen ser tvärtom, att nackdelarna överväger fördelarna: att bygga så många nya bostäder på ett område som saknar kollektivtrafik är inte passande med Västerås stads översiktsplan och inte heller med dagens åtgärder för klimatneutrala städer.

Naturskyddsföreningen ser inga anledningar att envisa sig för att bygga på ett område som saknar kollektivtrafik och där det inte finns några planer på att utöka befintliga busslinjer. Det finns många andra platser runt om Västerås där man kan bygga nya bostäder i "ett naturskönt och lantligt läge" och där det finns kollektivtrafik. Naturskyddsföreningen har inte fått tillfredställande svar från kommunen vad gäller denna punkt.

3.

En ytterligare obesvarad fråga är omständigheten att betydande naturvärden på platsen nyligen påverkats genom en kalavverkning och ett stenupplag. Så sent som i oktober 2021 observerades vattenväxter som sotigelknopp och låskar i ett småvatten som nu inte längre finns kvar. I området finns nu ett stenupplag som kan täcka det tidigare småvattnet (bilaga 1). I anslutning till hygget återfanns också i februari 2024 ett dött exemplar av den fridlysta arten mistel (*Viscum album*), se Artportalen (bilaga 2).

Planområdet ligger inom ett område för riksintresse för naturvården. Det är som framgår ovan därför oklart om nödvändiga lov och dispenser inhämtats inför skogsavverkningen och stenupplaget. Såvitt Naturskyddsföreningen vet har inte åtgärderna skett med nödvändiga dispenser från artskydd och bygglov för upplag. Naturskyddsföreningen vill gärna se en granskning av detta fall. *Det är av betydande vikt för upprätthållandet av rättssystemet att felaktiga beslut och förfaranden inte lönar sig.*

o o o o o o o o o o

Överklagandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning
Moa Olivensjö,
ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås
vasteras@naturskyddsforeningen.se
073-808 44 32