



Västerås stad
Byggnadsnämnden
721 87 Västerås
byggnadsnamnd@vasteras.se

Detaljplan för Regattan 46 & Kryssen 3 m fl., Öster Mälarstrand, Västerås Dp 1886
Diarienummer: 2016/01040

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av granskningshandlingarna för DP 1886 och lämnar nedanstående synpunkter. Föresättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

1.

Generellt ser Naturskyddsföreningen att det är väl tänkt att planera för nya grönstrukturer och samtidigt försöka behålla områdets värdefulla vegetation, men vi anser att det är problem om man ser dessa mål i samband med befolkningstäthet i det planerade området. Naturskyddsföreningen anser att 900 bostäder är för många bostäder (jfr. 875 i samrådsförslaget). Tusentals människor på en begränsad area betyder, förutom sociala problem, ett stort slitage på grönområden.

2.

I kvarteret Tallarna är det mycket skog som kommer tas ner för de planerade husen i samrådsförslaget, trots att det regleras på planbestämmelserna (s. 8). Naturskyddsföreningen anser att antal träden måste inventeras (räknas) och siffror och procentuella beräkningar bör presenteras i planförslaget, samt hur gamla varje av de träden som planeras ta bort är.

I kvarteret Tallarna var det i samrådet fyra högre hus plus ett lågt hus. Nu i granskningen är det sex högre hus. Naturskyddsföreningen föreslog i samrådsremiss ta bort tre hus men det har tillkommit ett samt ett hus har blivit högre. De två höga husen åt öster som tillkommit kommer att ta bort många träd och den ytan skolan har i skogen bland träden försvinner och då får barnen bara hårdgjorda yta kvar på sin skolgård. Naturskyddsföreningen är kritiskt då det går på tvärs mot vårt tidigare remissvar. Så nu föreslår vi att fyra hus i norr, från öster och mot Mälarparken, tas bort.

3.

I kvarteret Terrassen har det tagits bort två hus i öster närmast Framnäsparken i granskningsförslaget. Naturskyddsföreningen föreslog i samrådsremiss att minska på bebyggelsen. Större delen av den frigjorda ytan, i stället för de två husen, blir förskolegård och ej allmän yta. Naturskyddsföreningen ser att det finns en förändring i den riktning vi föreslog, men det är fortfarande långt ifrån vad vi skrev i remissvaret: att området med naturvärdesklass 2 skulle skyddas i sin helhet.

4.

I kvarteret Ekarna är det oförändrad mängd yta som upptas av hus, men husen har ändrat form. Naturskyddsföreningen föreslog i samrådsremiss att området med naturvärdesklass 3 skall sparas, vilket inte har skett. Men en positiv förändring har skett: längs med Ankargatan är bebyggelsen tillbakadragen för att ge plats till ett grönstråk med gång- och cykelväg samt möjlighet till att bevara befintliga naturvärdesträd.

5.

Planerade cykelbanor ser bra ut och längs Ankargatan anläggs ett grönt stråk, med plats för större inhemska träd och sittplatser. Detta är en positiv förändring, men en bredare stråk är att föredra. Dessutom dyker oklarheter kring ritningarna upp: På figur 18 "Mötesplatser och förbindelser" (s. 26) visas en förbindelse (markerad med en sträcklinje) mellan parkstråket "Hangarstråket" och norrut mot Mälarparken. Den markerade förbindelsen går på den västra sidan av parkeringshuset och genom kvarter Tallarnas inre gård. Men på figur 22 "Förslag till gångbanor" (s. 31) ser man inte denna lilla sträcka, som är även markerad som angöringstrafik på figur 20 "Förslag till fordonstrafik" (s. 29). Om man kan gå där borde det stå markerad som gångbana ...

6.

En viktig utgångspunkt för gestaltningen av planområdet är att bevara och förstärka den befintliga naturens karaktär. Det är tveksamt om detta lyckas. Naturskyddsföreningen ställer sig kritiskt inför de nu erkända naturförlusterna som planen innebär. "De största konsekvenserna för områdets naturvärden kommer sannolikt av att en del naturvårdsarter försvinner från platsen [och att] den sammanlagda påverkan på naturvärdena i och med detaljplanens genomförande är negativ" (s. 41). Vi anser att en sådan förlust av naturvärden inte är förenlig med Västerås grönstrukturplan.

Vi anser att även de nämnda kompensationsåtgärderna är felaktiga, exempelvis att "använda död ved för att utrusta skolgårdar" (som det står på s. 41). Död ved fyller sin funktion när insekter, svampar och mikroorganismer bryter ner den, inte när veden hölls torr på en skolgård för lek.

7.

Naturskyddsföreningen anser att Tekniska nämnden har, i sitt remissvar, bra synpunkter på nackdelar för bevarade träd, i synnerhet för tallarna som hamnar i skugga: "Naturvärdesträd

som bevaras behöver också stå solexponerat då detta är en förutsättning för att de naturvärden som påträffats ska finnas kvar och utvecklas”. Tekniska nämnden har även bra input angående att ersätta träd med nyplanterade: ”Strävan bör vara att så många av de utpekade naturvärdesträden som möjligt bör bevaras då det tar väldigt lång tid för träd att nå denna ålder där de börjar få denna typ av värden”. Naturskyddsföreningen anser att man måste bevara så många fullvuxna träden som möjligt, inte bara tallar utan även björkar.

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning
Eduardo Medina,
Styrelseledamot för Naturskyddsföreningen i Västerås
vasteras@naturskyddsforeningen.se
073-93 76 761