

Västerås stad  
Byggnadsnämnden  
721 87 Västerås  
[byggnadsnamnd@vasteras.se](mailto:byggnadsnamnd@vasteras.se)

Dp 1995 Detaljplan för del av Västerås 4:79, Rönnby, Västerås  
Diarienummer 2022/00471

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av granskningshandlingen för detaljplan 1995 och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

1.

Naturskyddsföreningen anser att det är olämpligt att placera förskolan i periferin. Det främjar inte till mindre trafik och det blir mindre trafiksäker än en förskola mitt i stadsdelen Rönnby. Att "en lokaliseringstudering genomfördes" anser vi inte är ett svar i frågan. Naturskyddsföreningen anser fortfarande att förskolan bör byggas mitt i Rönnby stadsdel nära grundskola, kyrkcenter och service i övrigt.

I Stadsbyggnadsförvaltningens svar ser vi ingen motivering till varför man inte kan bygga ut den befintliga förskolan eller bygga en ny förskola där det idag finns en basketplan och en tennisplan i den centrala delen av Rönnby. Naturskyddsföreningen anser att vi inte har fått svar på de förslagen och står fast i samma linje som vi hade i vårt tidigare remissvar.

2.

Naturskyddsföreningen ställer sig bakom Tekniska nämndens ståndpunkter att det aktuella ängsområdet skulle vara lämpligare, sett i ett större sammanhäng, som en del av ett naturreservat än som ett bebyggelseområde. Ängsområdet ger ett ytterligare värde till Uppåkerskogen eftersom värden av de olika naturområden inte bör bedömas separat. Naturligtvis skulle en ny bebyggelse på detta område ha stor påverkan på skogens naturvärde.

Vad gäller djur- och naturliv i området anser vi att Stadsbyggnadsförvaltningens bedömningar inte stöds av naturinventeringar. Tekniska nämndens yrkande på fler kompletterande inventeringar, exempelvis fladdermus och växter är inte besvarade utan de avfärdas lättvindigt. Hur djur kan påverkas av ljus kopplat till den tänkta nya förskolan är inte heller utrett. Det handlar inte om den negativa påverkan under byggtiden utan påverkan för all framtid.

3.

I planbeskrivningen (s. 16) hävdas att det "naturvärdesobjekt som försvinner vid exploateringen är ängs- och betesmark under igenväxning" och att "den naturtypen är beroende av bete eller en viss skötsel som inte finns på området idag, vilket betyder att naturtypens särskilda värden riskerar att försvinna även om området inte exploateras". Detta är ingen anledning för att bygga på området anser Naturskyddsföreningen. Om dagens naturvärde på området kan förbättras (exempelvis med betande djur) bör det göras i första hand i stället för att på området planlägga en byggnad som kan byggas i andra delar av Rönaby (se punkt 1 ovan och vårt tidigare remissvar).

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering  
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Moa Olivensjö,

ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås

[moaolivensjoo@gmail.com](mailto:moaolivensjoo@gmail.com)

073-808 44 32