

Västerås 2024-06-30

Västerås stad  
Byggnadsnämnden  
721 87 Västerås  
[byggnadsnamnd@vasteras.se](mailto:byggnadsnamnd@vasteras.se)

Remissvar Dp 1962 för del av Alvesta 1:9 och Alvesta 3:270 m.fl., Hökåsen, Västerås  
Dnr: 2021/00499

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådshandlingarna för detaljplan 1962 Hökåsen, Västerås och lämnar nedanstående synpunkter. Föresättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

Av planområdets cirka 20 hektar ska cirka 12 hektar natur bevaras, alltså 60%. Det handlar främst om natur längs med järnvägen i sydost och åsryggen i öst där de större stigarna inom området sträcker sig. Gångstråket i brynet mot åkern blir kvar. Planen säkerställer även att:

- värdefulla äldre träd bevaras
- en damm placeras på yta med låg infiltration för att kunna hantera dagvattnet
- sandiga miljöer som försvinner i och med ny bebyggelse tillskapas på annan plats inom planområdet
- lokalen med groddjur bevaras och utvecklas
- man bevarar en grön korridor genom planområdet, vilket bland annat främjar för fåglar, fladdermöss och andra arter samt för ekosystemtjänster.

Naturskyddsföreningen anser att det är bra att bevara de naturvärden som finns och vi anser att det också är bra att bygga på nya marker nära Västerås tätort, i stället för att förtäta staden. Men det kvarstår en del frågor, eftersom planen är otydlig eller saknar närmare förklaringar i följande områden:

#### GAMLA TRÄD

”Tallar inom område 13 ska bevaras, vilket säkerställs genom att området planläggs som NATUR. Undantag kan gälla för *två tallar som bedöms vara döda* och som ligger inom ett område som planläggs som GATA. Om dessa två tallar bedöms vara lämpliga som fladdermuslokaler (hängplatser) och om de måste tas ned ska kompensationsåtgärder genomföras” (sida 11, vår kursivering).

Vad menas med att "två tallar bedöms vara döda"? Är dessa tallar verkligen döda eller de bara bedöms vara det? Vad är skillnaden mellan ett dött träd och ett träd som bedöms vara dött?

#### GRODDJUR

"I inventeringen identifierades *större och mindre salamandrar*, paddor och snok i lokalen [...] Arterna är fridlysta enligt artskyddsförordningen. Större vattensalamander omfattas även av det utökade skyddet mot att avsiktligt eller oavsiktligt störa djuren, särskilt under djurens parnings-, uppväxt-, övervintrings- och flyttperioder samt att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats. Lokalen får därför inte påverkas eller skadas i samband med genomförandet av projektet. *Markens vattenförhållanden får inte heller påverkas* på ett sådant sätt att det riskerar att indirekt inverka på lokalens vattenförhållanden eller vattentillförsel och utsläpp av främmande ämnen eller substanser får inte ske i lokalen. [...] "Det är även troligt att lokalen kan utgöra en levnadsmiljö för fler arter av groddjur. Under inventeringen bedömdes dock att *lokalens förutsättningar var dåliga och inte lämplig för groddjur då området var kraftigt igenvuxet* och innehöll lite vatten sommartid. Det framkom att om inga åtgärder sattes in skulle lokalen med groddjur försvinna" (s. 38–39, våra kursiveringar).

Naturskyddsföreningen anser att det är bra att förhindra igenväxningen, men i planen framgår det inte hur man kommer att säkerställa att vattennivån inte ska påverkas negativt.

#### FLADDERMÖSS

"Det största värdet i området utgörs av den unika förekomsten av dammfladdermus. Då en negativ påverkan på den kan få en regional/nationell påverkan bedöms naturmiljövärdet som högt. Då arter kan försvinna av samrådsförslagets genomförande bedöms påverkan som stor, vilket ger en stor negativ konsekvens" (s. 29).

"Ett större grönområde längs med åkern och järnvägen bevaras, vilket gör att den gröna kopplingen från skogsområdet norr om planområdet till sjön Hökåsengropen söder om planområdet bevaras. Detta för att fladdermöss även i framtiden ska kunna vistas och förflytta sig inom och genom området, mellan boplatser och jaktmiljöer, exempelvis till Hökåsengropen i söder. [...] *Förslagsvis* kan belysningen begränsas genom lägre stolpar, nedåtriktad och avskärmat ljus samt val av armatur som inte avger UV-ljus eller kallvitt ljus" (s. 12, vår kursivering).

... Förslagsvis (?) kan belysningen begränsas? Naturskyddsföreningen anser att detta är väldigt vagt formulerat och välkomnar tydligare åtgärder efter samrådet med Länsstyrelsen (som det står på s. 13).

#### FORNLÄMNINGAR

"Inom planområdet finns fem lämningar registrerade; en *fångstgrop*, två *hålvägar*, ett depåfynd och två fornlämningsliknande lämningar. De två fornlämningsliknande lämningarna är sedan tidigare undersökta och borttagna. Fornlämningen depåfynd bedöms förstörd. En

arkeologisk undersökning har genomförts där inga indikationer av fornlämningar påträffades. Det nämns även att stora delar är kraftigt påverkat av grustakten. En ansökan om borttagande av fornlämningar har lämnats till länsstyrelsen som har beslutat att alla kvarvarande registrerade fornlämningar inom planområdet kan tas bort” (s. 42, vår kursivering).

Var ligger fångstgropen och de två hålvägar? Varför inte lämna dem kvar och upphöja dem till turistattraktion? Det skulle ha högt värde för turismen och vara i enighet med målen i Västerås översiktsplan.

#### SOLPANELER

I plankartan eller planbeskrivningen står det inget om eller hur man utrett och planerat husens läge för placering av solpaneler på hustaken. Till exempel takvinkel, takens placering mot väderstreck etc. På illustrationsplan på sida 10 är många hus placerade med gaveln åt söder. Här finns en potential att vrida husen för att förbättra möjligheter att dra nytta av solens energi med solpaneler placerade på taket. På sida 11, i stycket om Bostäder, står att ”Förslagsvis kan bostäderna även utformas med gröna tak”, dock inget om solpaneler. Det kan ju förslagsvis kombineras med gröna tak åt norr och solpaneler åt söder.

Naturskyddsföreningen anser att planhandlingarna kan kompletteras med hur man inom planområdets byggnader kan ta tillvara solenergin samt att man ser över hustakens utformning och placering för att optimera möjligheten till att utvinna energi från solen.

Tilläggas kan även att ett nytt direktiv (EU Solar Standard) har klubbats i EU-parlamentet, och kommer att ställa krav på solenergiinstallationer i hela EU. Redan 2026 införs solceller i alla nya kommersiella och offentliga byggnader och från 2029 omfattas även bostäder. Denna nya Detaljplan i Hökåsen hinner med stor sannolikhet beröras av detta direktiv.

Remissyttrandet har sammanställts av arbetsgruppen Stadsplanering  
Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Moa Olivensjö,

ordförande för Naturskyddsföreningen i Västerås

[moaolivensjoo@gmail.com](mailto:moaolivensjoo@gmail.com)

073-808 44 32