



Västerås stad  
Byggnadsnämnden  
72187 Västerås

[byggnadsnamnd@vasteras.se](mailto:byggnadsnamnd@vasteras.se)

### **Samråd rörande Dp 1975 Detaljplan för Effekten 5, Finnslätten, Västerås**

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådsunderlagen Dp 1975 och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

#### **GRÖNSKA OCH VEGETATION**

”Minst 30 procent av ursprunglig vegetation och markskikt ska bevaras” (s. 11). Att avverka mer än hälften av dagens skogsområde i detaljplaneområdet är inte en liten påverkan, som det hävdas i planbeskrivningen. Naturskyddsföreningen anser att när mer än hälften av den nuvarande vegetation försvinner blir det ohållbart, eftersom gröna områden kommer att behövas för den nya bosättningen i denna stadsdel (förmodligen långt över tusen personer, eftersom behovet av parkeringsplatserna beräknas till 570).

”Förslaget innebär även att delar av befintlig vegetation bevaras och därmed naturvärden som finns idag skyddas” (s. 30). Naturskyddsföreningen anser att om bara delar (en tredjedel) av den befintliga vegetationen bevaras behåller man inte dagens naturvärden. Stora värden av grönområdena är just storleken och hur sammanhängande de är.

Man lyfter upp grönområdet som skulle finnas kvar bredvid den planerade skolan: ”Den östra delen är områdets gröna hjärta med bevarad grönska och platsen för den framtida skolan med tillhörande skolgård” (s. 5), men behovet av grönområden blir ännu större om skolan inte byggs, eftersom då tillkommer ytterligare ett visst antal bostäder. Förtätningen innebär att antal kvadratmeter av grönområde per person minskar, även om man behåller de nuvarande grönområden.

”Detaljplanen möjliggör för en förtätning till redan befintlig bebyggelse vilket bidrar till en effektivare användning av mark, infrastruktur och resurser” (s. 30). Här pratar man om

”användning” av resurser, men detta säger inte någonting om hur man förbättrar biologisk mångfald och ger mer kvalité till grönområden. ”Vid planens genomförande skapas en mer utvecklad grönstruktur genom gröna bostadsgårdar, entréplatsen och trädplanteringar vid Fredholmogatan samt skolgården som bidrar till områdets ekologiska värden” (s. 30). Det framgår inte tydligt vilka arter man kommer att plantera och det är långt ifrån alla arter som bidrar till ekologiska värden. En övervägande del av inhemska arter ger bästa förutsättningar för en bra biologisk mångfald, men det är osäkert om så kommer att ske. Naturskyddsföreningen menar att det skall poängteras i detaljplanen att inhemska arter skall prioriteras.

## HÖG TORNBYGGNAD

”Ambitionen att inkorporera det nya med det ursprungliga Finnslättens struktur genom en tydlig kvartersstruktur samt ett nytt landmärke i form av en högre tornbyggnad (även kallad högdel) som placeras ovanpå hus 398:s befintliga stomme och utgör en symbol som representerar det södra entréläget som välkomnar besökare till Finnslättan” (s. 5).

Med 16 våningar kan denna höga byggnad bidra att sätta ett landmärke på kartan, men höga byggnader ger dock skuggeffekter både för andra bostäder och natur. Samt gör att synintrycket ändras från omgivande stadsdelar och natur och friluftsområden som Bjurhovdaskogen och Badelundaåsen.

## LUNDADEPONIN

”Lundadeponin som ligger nordöst om planområdet kommer att sluttäckas och omvandlas till ett rekreationsområde och på så sätt ge ytterligare rekreationsmöjligheter i närheten av planområdet” (s.12). ”Öster om planområdet ligger Lundadeponin som ska omvandlas till en park” (s. 33). ”Inom planområdet finns det ingen större sammanhängande grönstruktur. Närmste grönområde är Lundatippen vilket är en gammal deponi där människor idag inte kan vistas” (s.34).

En befogad fråga är hur påverkas planerna om det inte går att omvandla Lundadeponin till att bli park och resurs för rekreation där barn och vuxna kan vistas?

## HÅLLBARHETSBEDÖMNING

Avsnittet *Hållbarhetsbedömning* avslutas med följande stycke: ”Det kan anses som negativt att bebygga mark som idag är oexploaterad. Dock möjliggör detta till att fler bostäder och verksamheter vilket bidrar till att öka underlaget för kollektivtrafik och service i området” (s. 30).

Efter att bostäder och verksamheter ökar i området kommer dessa oexploaterade marker att behövas ännu mera för ett rikare liv, både socialt och biologiskt liv. Det handlar just om social hållbarhet. Naturskyddsföreningen anser definitivt att det är negativt att bebygga mark som idag är oexploaterad och därför ifrågasätter vi att det ska byggas på ytor som idag inte är hårdytor.

## DAGVATTENHANTERING

Naturskyddsföreningen anser att det är bra med växtbäddar för dagvattenfördröjningen för att inte försämra den dåliga ekologiska statusen som Mälaren har idag (s. 35).

## NATURMILJÖ

Den norra delen av inventeringsområdet med byggnader, parkeringsplatser och små ytor med gräsmatta är påverkad av mänsklig aktivitet i så hög utsträckning att området bedömdes hålla lågt naturvärde (s. 34). Naturvärdesinventeringen visar att planområdet inte utgörs av några höga naturvärden. Naturvärdesobjekten utgörs av barrskog, blandskog och två alléer. Samtliga naturvärdesobjektet bedömdes ha visst naturvärde.

Inga värdefulla träd hittades. Däremot finns det gott om äldre tallar, med en stamdiameter på runt 60 cm, något som står strax under värdet för klassificering av grovt träd. Naturskyddsföreningen anser att det är dåligt att ta bort äldre tallar, trots att de inte än har kommit upp till en diameter av 70 cm, som är Skogsstyrelsens klassificering för tallar i Svealand. ”Den största delen av skogen i inventeringsområdet har visst naturvärde, [något som] innebär att området har viss positiv betydelse för biologisk mångfald” (s. 34). I själva planen står att ”Om tallarna får växa kvar kommer de i framtiden vara värdefulla för biologisk mångfald”. Det förefaller som motsägelsefullt att planera för dess avverkning nu. Naturskyddsföreningen anser att planen skall anpassas så att även äldre grova tallar med stamdiameter runt 60 cm sparas och får utvecklas.

## CYKLAR

”Gestaltning och utformning av cykelparkeringar ska vara väderskyddade, belysta och bidra till en god och trygg upplevelse av stadsrummet” (s. 13). Det bör läggas till att cykelparkeringar bör även utformas så att cykelns ram kan låsas fast.

Under ”Gång-, cykel- och biltrafik” (s. 17) bör man kommentera att det är positivt att Fredholmsgatan ska ha gångbanor som separeras både från bil- och cykeltrafik. Detta med separering mellan gång och cykeltrafik bör även införas vid Lugnagatan och Österleden då det idag är ett viktigt stråk med gemensam gång-och cykelväg som leder till konflikter mellan fotgängare och cyklister. Trenden mot fler elcyklar ger också högre hastighet. Och trafiken lär öka kraftigt med utvecklingen av Finnsletten. Nu tillkommer dessutom även barn till dagens

arbetspendlartrafik enligt vad som även anges på sida 29: ”När detaljplanen är utbyggd kommer fler barn röra sig till och från planområdet och därför bedöms kopplingarna mellan övriga Västerås till detaljplanens bostadsområden, skola och skolgård viktiga.”

## OKLARHETER I DETALJPLANEN

Som Naturskyddsföreningen har påpekat vid tidigare remissvar är texten oklar på flera ställen. I stället för att använda ett klart rakt språk används retoriska formuleringar som inte säger mycket utan som syftar på att få ett positivt mottagande. På flera ställen gör oklara eller felformulerade meningar texten mindre klar och leder till fler frågor än det klagör, exempelvis:

- [...] ”för att göra området mer tillgängligt med omgivningen”. (s.3) ... Vad menas?
- [...] ”berikar stadsrummet med nya funktioner [...] skapa sociala och grönskande mötesplatser på gatunivå” (s. 5). Vilka grönskande mötesplatser finns inte på gatunivå?
- ”Känsligheten för förändring av landskapsbilden bedöms vara liten” (s. 6). Liten känslighet? Vad menas? Försöker man med detta tona ner styckets inledande mening att ”Landskapsbilden kommer att förändras”?
- [...] ”god tillgänglighet för personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga. En mötesplats anordnas i planområdets nordvästra del som bidrar till orienterbarheten”. Vad gör att denna mötesplats har större orienterbarhet än en andra platser?

Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (ordf.)

070-2904020

[bengt.eb.jonsson@gmail.com](mailto:bengt.eb.jonsson@gmail.com)

Behjälplig handläggare vid remissyttrandet har varit Eduardo Medina i Naturskyddsföreningens styrelse och Mikael Vilbaste.