



Naturskyddsföreningen Västerås

Västerås 2022-09-26

Västerås stad
Stadsbyggnadsförvaltningen
72187 Västerås
stadsbyggnadsforvaltningen@vasteras.se

Samråd rörande Dp 1939 del av Barkaröby 15:196 (ägs av Västerås stad) och del av Barkaröby 6:70, samt Barkaröby 6:72 (privatägda), Eriksboträdgårdsstad.

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådsunderlagen Dp 1939 del av Barkaröby 15:196 (ägs av Västerås stad) och del av Barkaröby 6:70, samt Barkaröby 6:72 (privatägda) och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

Naturskyddsföreningen instämmer att Detaljplanen överensstämmer med Västerås Översiktsplan 2026 vad gäller att utveckla en livskraftig landsbygd med starka serviceorter, särskilt med tanke på att inte förtäta Västerås tätort. Det är också bra att detaljplanen inte ger en betydande miljöpåverkan.

Naturskyddsföreningen tar fasta på löftet på sidan 4 att *"Naturen kommer fortsatt att prägla området efter att det är utbyggt det vill säga hela Barkarö-skogen efter utbyggnad av etapp 1-4. Mellan kvarteren sparas större sammanhängande naturområde för rekreation och friluftsliv."* Finns det möjlighet för ett sammanhängande stigsystem/ motionsspår?

Naturskyddsföreningen saknar en bra illustration i Dp 1939 motsvarande den som finns på sidan 2 i samrådsinformationen. Den bilden visar tydligt planen för förskola, villabebyggelse, radhus, vägnät och natur. Vi önskar att den bilden förs in i Dp 1939.

Kollektivtrafik s14. Ny sträckning för busslinje 22 sker först när områdets etapp 4 skall byggas, sista etappen i Barkaröskogen skall byggas. Naturskyddsföreningen ser gärna att det redovisas avståndet till nuvarande busshållplats för etapp 1, 2 och 3. Vi undrar också varför det inte går att bygga såsom på Sätra dvs att bussväg samt g/c-väg för området byggs från början?

Utöver ovanstående kommentarer så ser Naturskyddsföreningen några oroväckande saker / förutsättningar, vilka redovisas nedan och som vi undrar om Västerås stad tagit tillräcklig höjd för i DP.

1. MARKEN

I område 2 är leran lösare jämfört med område 1 och bedöms vara under- till normalkonsoliderad, det betyder att sättningar pågår och eventuella påförda laster leder till större sättningar. Området har även artesiskt grundvatten. Kombinationen med det artesiska grundvattnet och den lösa leran medför att nödvändiga markjusteringar, fyllningar, kommer orsaka betydande sättningar under mycket lång tid. Förutom område 2 så har delar av område 1 artesiskt grundvatten och bör därför övervägas för exploatering. (s. 30)

På grund av markförhållandena så behöver alla typer av schaktning och förändringar i marknivåer i område 2 och angränsande delar av område 1 föregås av noggranna undersökningar med bedömning av dess konsekvenser utifrån områdets grundvattenbalans och grundvattnets strömning i området. (s. 31)

Skred och ras

Enligt Västerås kartportal och SGI:s ras, skred och erosionskarta finns förutsättningar för ras och skred inom planområdet eftersom området består av finkornig jordart.

För att skred ska kunna inträffa krävs att jorden består av lera och/eller silt och att marklutningen är tillräckligt stor. Dessa naturliga förutsättningar gör att skred kan uppstå mer eller mindre spontant, men inte nödvändigtvis. (s. 33)

2. FÖRORENINGAR

En översiktlig miljöteknisk undersökning inom del av före detta Eriksbo plantskola har genomförts, 2020-01-23. I Figur 17 visar avgränsningen av utredningen. Utredningen har genomförts då området tidigare har använts av en plantskola som använt sig av bland annat ogräsbekämpning och svampmedel. Då marken planeras för bostäder är det KM nivåerna för känslig markanvändning som ska uppnås. Utredningen visar på viss förekomst av förhöjda nivåer av metallerna barium, kobolt och nickel i marken. (s. 34)

3. BULLER

Verksamhetsbuller. Eriksbo plantskola, som ligger vid den norra delen av planområdet, har under de senaste åren ändrat verksamhetsinriktning från enbart jordbruk (odling) till jord- och skogsbruk. I dagsläget ser situationen följande ut:

- Aktuell verksamhet har ett större timmerlagring mot väster, mot skogen

- Inom fastigheten pågår olika slags vedhantering, såsom vedlagring och torkning i växthus och utomhus mot planerade tomter.
- Verksamheten äger ett större vedmaskin, som orsakar ett visst oljud
- Inne i området pågår flis- och jordbehandling
- Oljud kommer även från maskiner som transporterar och lastar både ved, flis och jord.
- Fastigheten önskar expandera verksamheten ännu mera.

Avstånd mellan plantskolan och planområdet gör att bullerfrågor samt specifika lukter från ved och timmer bör beaktas (s. 18)

De negativa aspekterna för området beträffande marken, föroreningar och buller är inte obetydliga. Därför ställer vi oss frågan om Västerås stad har tagit tillräcklig höjd för dessa problem i detaljplanen? Varför inte bygga på en annan del av Barkarö? Vi tycker att eventuella alternativ skall redovisas och varför valet av plats fallit ut såsom det gjort.

Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (ordf.)

070-2904020

bengt.eb.jonsson@gmail.com

Behjälplig handläggare vid remissyttrandet har varit Eduardo Medina i Naturskyddsföreningens styrelse.