



Västerås stad  
Stadsbyggnadsförvaltningen  
72187 Västerås  
[stadsbyggnadsforvaltningen@vasteras.se](mailto:stadsbyggnadsforvaltningen@vasteras.se)

### Samråd rörande Dp 1926, Dp 1927 och Dp 1934 Erikslund

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådsunderlagen Dp 1926 del av Bälby 1:4 (Västerleden), Dp 1927 del av Froby 1:4 m.fl. (områden väster och öster om Västerleden) samt Dp 1934 del av Bälby 1:4 m.fl. (gränisar till Erikslund i öster) och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen.

De föreslagna detaljplanerna berör områden med naturvärden. Vi anser att de värden som främst bör tas hänsyn till vid dessa planer är grod- och kräldjuren.

Dp 1926 kapitel Naturmiljön inledes med ” *Sammantaget bedöms planförslaget medföra stora negativa konsekvenser för naturmiljön.*” och Dp 1927 kapitel Naturmiljön ” *Sammantaget bedöms planförslaget medföra måttligt till stora negativa konsekvenser för naturmiljön*”. Det beskrivs sedan vidare i dessa kapitel att konsekvenserna kan mildras om föreslagna åtgärder vidtages.

Naturskyddsföreningen vill här lyfta fram att kommunen särskilt bör se över så kallade kumulativa effekter på naturvärdena av alla föreslagna och planerade planer i närområdet. Åtgärder i en plan kan räcka för att minska den negativa påverkan på till exempel grod- och kräldjuren men kan tillsammans med effekterna av närliggande planer göra att arternas fortsatta existens omöjliggörs.

Naturskyddsföreningen vill redan här i början av vårt remissvar lyfta fram att vi anser att ”bussgatan” inte skall rustas upp till väg utan skall förbli i sitt nuvarande skick. En g/c-väg i ”bussgatan” kan accepteras då det blir betydligt mindre risk för grod- och kräldjuren i befintliga småvattnen. Enligt miljöbalken är man skyldig att pröva om alternativa lösningar finns eller om en föreslagen åtgärd är den enda lösningen. Naturskyddsföreningen anser det finns alternativa lösningar.

Nedan följer några ytterligare kommentarer för de olika detaljplanerna.

#### DP1934

Då det i denna plan med nuvarande detaljeringsnivå inte går att utesluta negativ påverkan på grod- och kräldjurspopulationen i området (ingår i ett större område med artrika groddjursmiljöer) samt fågelarterna, ser vi det nödvändigt att kommunen dels tar fram ett mer fördjupade underlag samt att i detta underlag ska det finnas med åtgärder som inte påverkar dessa artgrupper negativt. Till exempel bör föreslagna åtgärder i kapitel 5.1.5. i MKB följas.

#### DP1926

Västerleden går igenom områden med grod- och kräldjur. För att dessa organismer inte ska påverkas starkt negativt måste de kunna på ett säkert sätt passera vägen. I planförslaget anges att kommunen ska utreda bästa möjliga placering av groddjurspassager. Vi vill komplettera med att de ska förekomma i tillräckligt antal och placeras så att negativ påverkan på dessa djur blir så försumbar som möjligt.

Det är viktigt att eventuella läckage av farligt avfall från trafik på den planerade vägen inte kan påverka grod- och kräldjurens livsmiljöer eller andra vatten.

Vägen kommer att fungera som en barriär och fragmentera landskapet. I den fortsatta planläggningen måste denna negativa påverkan minskas genom olika åtgärder. Exempel på åtgärder kan vara att låta naturen krypa närmare vägen, se till att passager kan nyttjas av flera artgrupper samt att på olika sätt se till att vägen tar mindre av närliggande natur i anspråk bl.a. genom utformningen av slänter och vägdiken.

Förslag på åtgärder enligt tabell 1 i kapitel 5.1.5. i MKB bör följas. Särskilt behöver en utredning av fladdermöss och skyddsvärda träd utföras för att bättre kunna justera vägen så att dess påverka på naturmiljön begränsas.

#### Dp 1927

Naturskyddsföreningen vill här framhålla att vi anser att ”bussgatan” inte skall rustas upp till väg utan skall förbli i sitt nuvarande skick. Vad vi förstår, så i samband med att Skanska beviljades bergtäkt så anlades småvatten för groddjur och salamandrar intill bussgatan. De anlagda småvattnen har nu medfört att groddjur och salamandrar har etablerat sig där och att trafik på bussgatan kan spoliära deras etablering och habitat. I samband med förhandlingarna vid MMD så diskuterades då att anlägga småvatten längs bäcken som skall rinna söderut och avvattna sedimenterings/ reningsdammen norr om Skanskas bergtäkt.

Naturskyddsföreningen föreslår att ingen upprustning av bussgatan skall ske och att trafiken till och från det föreslagna verksamhetsområdet väster om Västerleden, Dp 1927, kopplas till Västerleden med av- och påfarter. Påfarterna placeras så att de får minimal påverkan på grod- och kräldjuren. En g/c-väg i ”bussgatan” kan accepteras då det blir betydligt mindre risk för grod- och kräldjuren i befintliga småvattnen.

”Bussgatan” är inte nödvändig och behöver inte rustas upp till väg/ gata då verksamheterna kan kopplas till E18, väg 66 samt till Erikslunds handelsområde och shoppingcenter via Västerleden. Enligt miljöbalken är man skyldig att pröva om alternativa lösningar finns eller om en föreslagen åtgärd är den enda lösningen. Naturskyddsföreningen anser det finns en alternativ lösning.

Planen Dp 1927 befaras påverka flera värdefulla naturmiljöer och arter. För att inte naturmiljön ska ta skada måste flera åtgärder vidtas. Till exempel måste naturvärdesobjekt 9 i naturvärdesinventeringen bevaras. Dessutom får inte spindelblomster eller grod- och kräldjursmiljöerna påverkas negativt av projektet. För att säkerställa detta behöver vissa delar av planen ändras samt ett antal skydds- och/eller kompensationsåtgärder vidtas. Till exempel måste grod- och kräldjur ha etablerats i vatten som gjorts eller ska utföras innan åtgärder enligt planen kan utföras. För att lyckas med detta hänvisas i stort till i MKB föreslagna åtgärder.

Förlag på åtgärder i kapitel 5.1.5. bör följas. Särskilt behövs en utredning av fladdermöss och skyddsvärda träd utföras för att bättre kunna justera vägen så att dess påverka på naturmiljön begränsas.

Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (ordf.)

070-2904020

[bengt.eb.jonsson@gmail.com](mailto:bengt.eb.jonsson@gmail.com)

Behjälplig handläggare vid remissyttrandet har varit Lars Bohlin i Naturskyddsföreningens styrelse.