



Västerås 2021-11-22

Mark- och miljööverdomstolen
Svea hovrätt Rotel 0603
Box 2290
103 17 Stockholm
e-post: svea.avd6@dom.se

Mål nr M898-20, Naturskyddsföreningens slutskrift.

Naturskyddsföreningens slutskrift (enligt aktbilaga 82) i mål M898-20 angående Nya Västerås Flygplats AB:s ansökan om nytt miljötillstånd för flygverksamheten vid Västerås flygplats.

I fortsättningen skrivs Naturskyddsföreningen i stället för Naturskyddsföreningen i Västerås och Västerås Flygplats istället för Nya Västerås Flygplats AB.

Naturskyddsföreningen har tidigare lämnat in yttranden, motiveringar och ställningstaganden i referenserna [1] – [5].

I referens [5], daterad 2021-10-29, så gjorde Naturskyddsföreningen en genomgång av våra punkter i överklagan för att få en tydligare bild av läget relativt initialt överklagan, redovisat i avsnitt A i det dokument. Därefter gavs i avsnitt B och C några kommentarer till aktbilaga 40 och 42.

Naturskyddsföreningens synpunkter i denna slutskrift blir därför en komplettering och ett förtydligande för några av våra ståndpunkter i referens [5].

Buller.

Naturskyddsföreningen vidhåller att antal flygrörelser inte skall utökas från 55 000 till högst 70 500. Det är en mycket kraftig ökning och större delen avser utökning av skolflyget vilket upplevs som mest störande.

I MKB på sidan 40 visas en bullerkarta över maximal ljudnivå från lätt skolflyg. Den visar att Björnön från norr och söderut förbi halsen, dvs drygt halva ön får maximal ljudnivå på 60 – 70 dB(A). På denna del av ön finns restaurangen, motionsspåren 2,5 och 5 km, norra delen av motionsspåret 10 km samt naturstigen. Vid restaurangen ligger också starten för samtliga motionsspår. Vidare ligger Björnöns badplats på västra sidan strax norr om ”halsen” och omfattas enligt bullerkartan av max 65 dB(A). Vidare får en del av bebyggelsen väster om flygplatsen mer än max 60 dB(A). Irsta ligger precis öster om max 60 dB(A).

Främst skolflyget cirkulerar ett antal gånger inom närområdet varför redovisning av antalet flygrörelser blir kraftigt missvisande. Detta drabbar närboende, Björnön samt Irsta. Dessutom sker dagligen överflygningar av västra och norra delen av Irsta dvs utanför området för flygbullerberäkningen. Flyget håller sig inte inom området för trafikvarv och som är underlaget för bullerberäkningarna.

På sidan 52 i MKB, står det ”*Värdefulla områden för naturmiljö och friluftsliv, Friluftsområdet Björnön söder om flygplatsen, beräknas få flygbullernivåer på FBN 40-60 dB(A) för sökt trafikfall. I nuläget 2015 berördes mindre delar av Björnön av FBN 50 dB(A).* Det blir således en ökning av FBN med 10 dB(A) och troligen för hela området med motionsspår, badplats och restaurangen FBN 50 dB(A) eller mer.

Naturskyddsföreningen konstaterar att vi redan 2018 begärt redovisning av FBN 40 dB(A) för Björnön men ej fått gehör för det vilket vi menar är ytterst beklagligt. Nu redovisas i MKB figur 7, sidan 35, endast kurvan för FBN 55 dB(A).

Kontrollprogram.

Naturskyddsföreningen yrkar att det kontrollprogram som Västerås Flygplats avser ta fram inom 6 månader efter domslut, istället skall tas fram och redovisas före slutligt domslut. Detta gäller både om domstolen bifaller ansökan om utökning till 70 500 flygrörelser eller om domstolen avslår utökningen och alltså lägger fast 55 000 flygrörelser även fortsättningsvis. I det sistnämnda fallet är vi övertygade om att befintligt kontrollprogram behöver revideras och uppdateras.

Flygplatsen hävdar att man har ett system för egenkontroll och att en gång per år redovisas detta i en miljörapport. Vidare hävdas att man rapporterar via informationsorganet till tillsynsmyndigheten, Länsstyrelsen, och Miljö- och hälsa från Västerås stad.

Västerås Flygplats hävdar att man följer de villkor som ställts upp för flygverksamhet t.ex. flygtider, flyghöjder, flygvägar etc. och att alla som nyttjar Västerås flygplats skall känna till och följa gällande API. Man hävdar vidare att detta följs upp via kontrollprogrammet och egenkontrollen.

Naturskyddsföreningen konstaterar att flygplatsens ombud inte vid något tillfälle visat på det befintliga kontrollprogrammet, inte visat hur man via egenkontrollen har följt upp hur API efterlevs och inte visat hur avvikelser redovisats. Detta trots att just flyghöjder, flygvägar och flygbuller har varit en ständigt återkommande fråga i denna skriftväxling både med MMD och med MMÖD.

Västerås Flygplats har inte vid något tillfälle redovisat hur uppföljning gentemot tillsynsmyndigheten går till eller om avvikelser gentemot API har redovisats vid uppföljningen. Man har inte heller redovisat hur avvikelser åtgärdas och inte visat hur efterlevnad fortsättningsvis säkerställs.

Naturskyddsföreningen fäster stor vikt vid hur kontrollprogrammet utformas, vad det omfattar, hur det följs upp via egenkontroll, hur avvikelser behandlas och åtgärdas och slutligen hur och vad som redovisas vid möten med tillsynsmyndigheten och i Informationsorganet.

Naturskyddsföreningen yrkar därför att kontrollprogrammet, inklusive rutiner för redovisning och uppföljning mot tillsynsmyndigheten och inom Informationsorganet, skall vara på plats innan domen i detta mål slutligt träder i kraft. Redovisningen skall inkludera ett eller flera protokollsutdrag där det framgår att representanter från närboende har deltagit.

Informationsorganet.

Naturskyddsföreningen **yrkar** att det i informationsorganet (tidigare kallat samarbetsorgan) skall finnas representanter även för de närboende. Vi hänvisar här till det domslut i Miljödomstolen 2001-03-16 (Mål 82-99) som Willy Hermansson letat fram. Där står tydligt i villkor nr 10 att i samarbetsorganet skall ingå representanter för Västerås Flygplats AB, Länsstyrelsen och Miljö- och hälsoskyddsförvaltningen samt skall också knytas representanter för närboende och Hässlögymnasiet. Det står också att även andra som medlemmarna anser bör delta i arbetet kan knytas till samarbetsorganet.

Naturskyddsföreningen **yrkar** att texten om Informationsorganet utformas så att den omsluter innebörden i det gamla domslutet från 2001-03-16.

Referenser

[1] 2018-03-14, Mål m 3969-17, Nya Västerås Flygplats AB's ansökan om nytt miljötillstånd för utökad verksamhet. Synpunkter från Naturskyddsföreningen.

[2] 2019-09-30, M 3969-17, Naturskyddsföreningens synpunkter inför huvudförhandlingen 2019-10-29 - -30

[3] 2020-01-16, Mål nummer M 3969-17, Överklagan och begäran om prövningstillstånd hos Mark- och miljööverdomstolen angående Mark- och miljödomstolens dom 2019-12-18 om Nya Västerås Flygplats AB's ansökan om nytt miljötillstånd för flygverksamheten vid Västerås flygplats.

[4] 2021-08-30, Yttrande på föreläggande i mål M898-20 angående Nya Västerås Flygplats AB:s ansökan om nytt miljötillstånd för flygverksamheten vid Västerås flygplats.

[5] 2021-10-30, Naturskyddsföreningens yttrande på föreläggande (aktbilaga 43) i mål M898-20 angående Nya Västerås Flygplats AB:s ansökan om nytt miljötillstånd för flygverksamheten vid Västerås flygplats. Bemötande av aktbilagor 40 och 42

För Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (ordf.)

070-2904020

Bengt.eb.jonsson@gmail.com