



Västerås stad
Stadsbyggnadsförvaltningen
72187 VÄSTERÅS
E-post: stadsbyggnadsforvaltningen@vasteras.se

Remissvar: Granskning Dp 1874 Kv. Urberget 1 och del av Västerås 2:113

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av granskningsunderlaget och har följande synpunkter. Vid samrådet i juni 2017 framförde vi inga synpunkter, men vi har nu haft mer tid att beakta planförslaget och dess konsekvenser.

Pettersbergsskogen är en av de allra mest bevaransvärda skogarna vi har i Västerås tätort både ur ekologisk och social synpunkt. Det är viktigt att skogen skyddas från ingrepp men också att angränsande grönområden och gröna stråk skyddas och utvecklas så att skogen inte blir en isolerad ö.

Naturskyddsföreningen anser att planen med retorik försöker dölja en negativ påverkan. Särskilt har vår uppmärksamhet fångats av det faktum att så många stora gamla träd planeras att ta bort. Motiveringen är varierande:

”De gröna områdena som domineras av tallar hänger inte samma utan är i dagsläget fragmenterade. [...] Ett par av de befintliga träden närmast Pettersbergsgatan berörs av föreslagna husplaceringar”. Detta avslutas med följande stycke: ”Förslaget medför att ett grönt stråk binder samman skogen, pulkabacken och talldungen längs Pettersbergsgatan. Får grönområdet på andra sidan talldungen ta plats skulle det medföra att vägrummet minskar till förmån för det gröna”.

Naturskyddsföreningen menar att detta utgör en stor retorisk lek, eftersom det inte är möjligt att förbättra den gröna stråken genom att ta bort ”ett par träd” på ett ställe (Pettersbergsgatan, s. 7) och ta bort fem stora gamla tallar i den norra änden (Jakobsgatan, s. 8).

Dessutom bedöms dessa tallar ha höga naturvärden på grund av sin ålder och detta är tänkt att ”kompenseras” genom ”att de fällda stammarna läggs i närheten av området som faunadepå, dels att grova tallar huggs fram i skogsbrynet väster om planområdet för att öka solbelysningen på grova tallstammar för att gynna insekter” (s. 8).

Under avsnittet *Balanserad samhällsbyggnation* läser man att principerna har ”följts genom att avverkade träd ska placeras i en faunadepå, som anvisas av skogsförvaltaren i Västerås stad” (s. 27).

Vi i Naturskyddsföreningen anser generellt sett att ett levande gammalt träd har en mycket högre värde än när det läggs ner på backen.

I Dp skrivs "För att balansera att tallar tas ned inom planområdet kommer grova tallar i skogsbrynet mellan gång- och cykelvägen och fastigheten Urberget 1 att huggas fram. Detta gynnar insekter eftersom solbelysningen på grova tallstammar ökar" (s. 15).

Den insekt som kan tänkas dra fördel av solbelysning på gammal tallstam är reliktböck. De kan lika gärna finnas i de gamla tallar som finns i området idag, men det är ytterst tveksamt att de med automatik flyttar över. Det kan behövas lång tids solbelysning men är ändå inte säkert att det blir en etablering där. Hugger man ner tallar med reliktböck är nog populationen förlorad, även om man lägger de fällda stammarna intill de framhuggna träden.

Naturskyddsföreningen menar att om planen genomförs och tallarna måste tas ned så skall de absolut placeras i faunadepå såsom det beskrivs, men vi anser inte att detta är en kompensation för fällning av gamla träd som hyser värdefulla för insekter.

För Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (ordf.)

070-2904020

Bengt.eb.jonsson@gmail.com