



Västerås stad
Stadsbyggnadsförvaltningen
72187 VÄSTERÅS
E-post: stadsbyggnadsforvaltningen@vasteras.se

Remissvar: Samråd FÖP 70 avfart Irsta

Naturskyddsföreningen i Västerås har tagit del av samrådsunderlaget och lämnar nedanstående synpunkter. Fortsättningsvis förkortas Naturskyddsföreningen i Västerås enbart som Naturskyddsföreningen. Våra synpunkter lämnas i de flesta fall med referens till sida i planhandlingen. En del uppgifter återkommer på flera platser i planhandlingen men vi refererar normalt endast till första platsen.

Naturskyddsföreningen anser FÖP 70 och bilagorna MKB samt Naturvärdesinventering är väl genomarbetade.

Förslag till förbättring av bildmaterialet.

Det skulle underlätta orienteringen avsevärt om de två kraftledningarna vore markerade på t.ex. ”mark- och vattenanvändningskartan” (sidan 5 i FÖP) och kartan på sidan 20, ”föreslagna ytor för verksamheter”.

På bilden på sidan 55 i FÖP, ”Jordarter inom planområdet” syns det svagt både kraftledningar samt skogsvägar och några stigar. Men då visas inte ytan för föreslagna verksamheter (sidan 20).

Sid 3: Med god infrastruktur avses vägar vad vi förstår. Hur blir det om järnvägen byggs i framtiden? Skall godståg kunna stanna i verksamhetsområdet eller gäller det vid järnvägstransport att lastning sker vid stationsområdet eller vid Hacksta?

Sid 4: Naturskyddsföreningen ser positivt på att verksamhetsområdet inte skall inrymma handel eller annan typ av centrumfunktioner.

Sid 4, sid 18: Det framgår inte av planförslaget hur bred markremsa måste reserveras för framtida järnväg. Är t.ex. remsan på kartan på sid 5 skalenlig?

Sid 4 (även sid 9); Det står ” Skogsområdet mellan verksamhetsområdet och Irsta sparas som grönområde med funktion som både rekreationsområde och skyddsområde. ”

Naturskyddsföreningen vill här understryka att området med befintliga stigar är flitigt använt. Boende söder om Asarnas väg går in i området via Lokes väg men också via flera olika stigar som via allmänningarna korsar Asarnas väg.

Sid 4: ” Västerås flygplats (hinderfri höjd) ställer också särskilda krav.”
Naturskyddsföreningens ståndpunkt är att flygplatsen skall avvecklas. I Översiktsplan 2026 för Västerås nämns inte flygplatsen utan betonas vikten av närheten till Arlanda.

Sid 9: Under rubriken Hållbart stadsbyggande står ” *I ett hållbart stadsbyggande är det viktigt att verksamhetsområdet är enkelt att nå med cykel och kollektivtrafik.*”
Naturskyddsföreningen menar att det är absolut nödvändigt att se över dessa transportsätt för Irsta och det tänkta verksamhetsområde. Idag går busslinje 22 enbart på Stockholmsvägen söder om Irsta, medan Irsta samhälle ligger norr om Stockholmsvägen.

Sid 11: Det står ” *Möjlighet att utveckla orten med ytterligare bostadsbebyggelse i den norra delen finns enligt planprogram för Irsta (PP 26).*”
Naturskyddsföreningen menar att det tänkta bostadsområdet norr om Lokes väg tar bort en viktig del av rekreations- och skyddsområdet. Vi menar därför att planen på det bostadsområdet ska slopas.

Sid 18: Det står: ” *Skogsområdet mellan verksamhetsområdet och Irsta sparas som grönområde med funktion som både rekreationsområde och skyddsområde.*”
SNF menar att det norr om Lokes väg markerade framtida bostadsområdet, kommer direkt att minska området för rekreation. SNF begär därför att detta område undantas från bebyggelse.

Sid 18: Det står ” *Bostadsfastigheten Brunnby 2:2, Ersbo, samt torpet Olsbo kan troligtvis bevaras med nuvarande användning medan Brunnby 2:3, Arnbo, kommer behöva avvecklas.*”
SNF konstaterar att ett stort område NV ut från Olsbo är kalavverkat vintern 2017/2018 och likaså är en dunge med mycket stora kraftiga granar vid Olsbo nedhuggen.

Sid 19: Det står ” *närheten till E18 (risker), angränsande kulturmiljö (landskapsbild) och Västerås flygplats (hinderfri höjd) ställer särskilda krav på kommande exploatering och hur marken kan nyttjas. Det är också mycket viktigt att marken utnyttjas effektivt då det finns många intressen på östra sidan om staden som begränsar möjligheterna till att ta ny mark i anspråk för verksamheter.*”
SNF anser att flygplatsen bör avvecklas. För att utnyttja marken effektivt bör t.ex. bilparkering samordnas i flervånings gemensamma parkeringsgarage eller i garage under några byggnader. Parkeringar utan för byggnadsyta bör begränsas så mycket som möjligt. Vidare skall möjligheten att bygga på höjden utnyttjas maximalt dock skall hänsyn tagas till omgivande historiska och kulturella världen.

Sid 22: Det står ” *För de skogliga delarna norr om E18 ska en skötselplan upprättas så att det kontinuerligt är en attraktiv och rekreativ skog i dessa områden.*”
SNF vill här betona *kontinuerligt* dvs skogen sköts genom gallring/ försiktig förnyring och utvecklas både för djurlivet, biologisk mångfald och rekreation.

Sid 23: Det står ” *Begränsningar i byggnadshöjd kommer att finnas till följd av Västerås flygplats och riksintresset kulturmiljövård, och då särskilt vyn från Anundshög.*”
SNF menar att bygg på höjden och spar markyta. Låt det endast vara de kulturella och historiska värdena som begränsar. Ytterligare ett argument för att den förlusttyngda flygplatsen avvecklas. Enligt sidan 19 är det mycket viktigt att marken utnyttjas effektivt.

Sid 27: Det står bl.a. ” För att motverka ett skede där all skog tas ned samtidigt ska den skog som finns idag skötas på ett sätt som behåller värden och funktioner som landskapsbildande och rekreativvänlig skog och som möjliggör stegvis och försiktig förnyring i framtiden, med stor hänsyn till fornlämningarna.”

SNF vill starkt förorda detta skötselsätt och att det skall tillämpas för stans alla skogsområden / rekreativområden. Önsta Gryta tycks vara ett område där denna strategi har saknats. Det tycks ha saknats en plan för utveckling av inbjudande stigar och långsiktig förnyring av skogen.

Sid 27: *Avsnitt Natur och rekreation.* Naturskyddsföreningen håller helt med om alla skötselåtgärder och åtaganden om skydd, bevarande och utveckling som föreslås i detta avsnitt.

Sid 43: Kapitel Miljökonsekvenser. Naturskyddsföreningen håller till stor del med om slutsatserna om miljökonsekvenserna. Det är dock viktigt att de förslag till ytterligare inventeringar och undersökningar som föreslås i MKB liksom i Naturvärdesinventeringen genomförs.

Sid 50: *Rekreation och friluftsliv.* Det står bl.a. ” Skogsområdet norr om Asarnas väg innehåller ett stigsystem som används av boende i Irsta och Lista för rekreation och vardaglig motion samt av förskolan, vid Lokes väg, för utflykter. Skogen nås direkt eller via gröna stråk från flera av bostadsgrupperna i Irsta.

Det står också ” Delar av skogen är i planprogram för Irsta utpekade som lämpligt för framtida bostadsbebyggelse. Förslaget till fördjupad översiktsplan för avfart Irsta begränsar delvis förslaget till utbyggnad av bostäder, enligt planprogram för Irsta, i detta område.”

Naturskyddsföreningen anser att förslaget om framtida bostadsbebyggelse norr om Lokes väg skall tas bort.

Bilaga 3, Naturvärdesinventering.

Sid 26: Naturvärdesobjekt 8.

SNF konstaterar att ett stort område NV ut från Olsbo är kalavverkat vintern 2017/2018 och likaså är en dunge med mycket stora kraftiga granar vid Olsbo nedhuggen.

För Naturskyddsföreningen i Västerås

Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (ordf.)

070-2904020

Bengt.eb.jonsson@gmail.com