



Naturskyddsföreningen i Västerås

Västerås 2017-02-28

Kommunstyrelsen
Stadsledningskontoret
721 87 Västerås
e-post: kommunstyrelsen@vasteras.se

Klimatprogram 2017 - 2020, Västerås stad

Naturskyddsföreningen har tagit del av klimatprogrammet och lämnar följande kommentarer.

Fortsättningsvis förkortas dokumentet Klimatprogram 2012 med KP vid hänvisning till kapitel, underavdelningar och sidor, ex. KP s6.

Remissvarets upplägg.

Naturskyddsföreningen anser att klimatprogrammet upplägg och den omfattande dokumentationen är bra. De detaljerade åtgärdsbeskrivningarna G1 – G5 samt O1 – O4 ser vi som väl genomarbetade. Det är tydligt vem som äger det fortsatta arbetet och genomförandet av respektive åtgärd. Naturskyddsföreningen har valt att fokusera sitt remissvar på några, som vi ser det, centrala och helt avgörande punkter för att nå målet årligt globalt nettoutsläpp om 1 ton CO₂/ person och år.

Klimatprogrammets mål.

I Naturskyddsföreningens remissvar på klimatprogram 2012 så framförde vi att Västerås stad måste sätta upp som mål att nå nettoutsläpp om 1 ton CO₂/person och år senast 2040, helst tidigare. Planering bör med tanke på risk av förseningar och oförutsedda händelser och hinder ligga före 2040, t.ex. år 2030/2035.

Naturskyddsföreningen tycker därför det är utmärkt att det reviderade klimatprogrammet har fokuserat målen kring år 2030 och 2040. Likaså att man tydligt säger att insatserna skall vara med sikte på att försöka begränsa den globala temperaturökningen till 1,5 grader, vilket var ett av grundbudskapen i Parisavtalet.

KP s7. Klimatprogrammets relation till andra styrdokument.

Det är utmärkt att klimatprogrammets relation till andra styrande dokument inom kommunen verksamhet har beskrivits och att det tydligt deklarerats. ” *De övergripande klimatmålen beslutade genom detta Klimatprogram ska iakttas av alla andra program och planer i staden. Om hela eller delar av innehållet i ett program eller en plan riskerar att verka i motsatt syfte som Klimatprogrammet ska klimatkonsekvenserna av ett sådant agerande klargöras av den organisation som ansvarar för planen eller programmet.*”

Detta ser vi som en tydlig markering för programmets status och en tydlig markering från högsta ledningen dvs. kommunstyrelsen och kommunfullmäktige om klimatfrågans betydelse.

KP s8, Genomförande, uppföljning och utveckling.

Naturskyddsföreningen vill här peka på att det är ytterst viktigt att nödvändiga och tillräckliga resurser för fortsatt arbete med klimatstrategier, projektledning och uppföljning finns på kommunen. Tid och resurser måste finnas både för att överordnat driva och hålla samman klimatarbetet och för att följa utvecklingen och bygga upp kunskap inom området klimat, energi och resurshushållning.

KP s16, konsekvenser

År 2016 inträffade "Over Shoot Day" redan den 8 augusti. Det är 11 dagar tidigare än 2014! På mindre än 8 månader har vi förbrukat de naturresurser som jorden förmår producera på 12 månader. Gapet ökar mellan vår konsumtion och vad naturen kan förnya eller ta hand om. Den största boven är koldioxidutsläppen som står för mer än hälften av det ekologiska fotavtrycket.

Klimatprogrammet, liksom andra program och anvisningar måste leda både till minskade klimatutsläpp och till minskad och effektivare resursanvändning. Naturskyddsföreningen önskar att det för varje åtgärdsbeskrivning i kapitel 6 införs en rad om resurseffektivisering och minskad resursanvändning.

KP s17 – 18, ekonomisk hållbarhet.

På sidan 18 diskuteras att en uppföljare till Sternrapporten publicerades 2014 och att *"Rapporten visar hur teknologiska förändringar skapar nya möjligheter för tillväxt, fler jobb, större företagsvinster och förbättrad ekonomisk utveckling. Rapporten skickar ett tydligt budskap till regeringar och chefer inom näringslivet: vi kan förbättra ekonomin och samtidigt tackla klimatförändringarna."*

Naturskyddsföreningen vill här peka på att användning av naturens resurser på olika områden måste ske så att vi allt mer brukar och inte förbrukar dom. En teknologisk utveckling måste ske parallellt med en resurseffektivisering och återanvändning / återvinning som gör att datum för "Over Shoot Day" stoppas och på sikt trycks tillbaka. För varje åtgärdsbeskrivning i kapitel 6 så behövs därför en rad där resurseffektivisering diskuteras.

KP s21 – 23, Vad mer behövs för att nå målen för 2040.

För samtliga tre områden, energi, transporter samt konsumtion och levnadsvanor, framförs att volymökningen måste minskas.

Naturskyddsföreningen håller fullständigt med om detta. Utan att minska volymökningen så kommer vi inte att kunna pressa "Over Shoot Day" tillbaka. Utan att minska volymökningen i transporter, bostads- och lokalytor mm så kommer inte framsteg inom effektivisering, återanvändning mm att räcka till varken för att rädda klimatet eller minska resursförbrukningen.

Vårt samhälles ekonomiska politik idag går ut på tillväxt. Tillväxt mäts som BNP, den totala produktionen och konsumtionen av varor och tjänster, och ökning av BNP omfattar således både det som är bra och det som är negativt för miljön. Desto större produktion och konsumtion, desto större blir belastning på naturen i form av utvinning och utsläpp, dvs något som påverkar miljön negativt. Det gäller i allt agerande att minimera denna negativa miljöpåverkan.

KP s23. På sidan 23 tas flygtrafiken upp. Resandet med flyg är en snabbt ökande trend i våra levnadsvanor. Trots att utsläppen per person och kilometer minskat genom bättre teknik och reseplanering så har volymökningen i resande gjort att totala utsläppen ökar. Vi måste både bryta trenden i antal resor med flyg och få fram biobränsle!

Västerås flygplats har sedan den blev civil i slutet på 1990-talet gått med c:a 20 miljoner i förlust per år. Att genomföra aktiviteter 36, energieffektiva flygplatsbyggnader och aktivitet 37 klimatprofilerad flygplats kommer inte att räcka för att kompensera för den negativa miljöpåverkan från den stora volymökningen i passagerare som behövs för att kunna gå med vinst. Svenskarnas totala flygresande måste dämpas och att då sträva efter att förlustbringande flygplatser skall öka antal resande blir helt fel.

Avslutningsvis vill Naturskyddsföreningen framhålla den tydliga strukturen och beskrivningen av aktiviteter för att nå målen för år 2020, eller för att starta upp aktiviteter som är fortlöpande och lägger grunden för arbetet mot målen 2030. Naturskyddsföreningen vill tro att med dedikerade resurser och en aktiv uppföljning från kommunstyrelsen skall programmets syfte kunna nås.

För Naturskyddsföreningen i Västerås
Med vänlig hälsning

Bengt Jönsson, (Ordf.)
Vidars väg 2
723 55 Västerås
Tel. 070-290 40 20